

0- 798001

На правах рукописи



СЕМЕНОВА Марина Геннадьевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПРАКТИКИ
КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

13.00.05 – теория, методика и организация
социально-культурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань 2012

Работа выполнена на кафедре социально-культурной деятельности ФГБОУ ВПО
«Казанский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель:

Шамсутдинова Дильбар Валиевна
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Жаркова Любовь Сергеевна
доктор педагогических наук, профессор,
проректор по учебно-методическому
объединению и филиалам ФГОУ ВПО
«Московский государственный институт
культуры и искусств»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000796123

Гильмеева Римма Хамидовна
доктор педагогических наук, профессор,
проректор по связям с общественностью
ЧОУ ВПО «Академия социального образования»

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»**

Защита состоится «19» октября 2012г. в « 11 » час. на заседании диссертационного совета Д.210.005.03 в ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 420059, г. Казань, Оренбургский тракт, д.3, зал диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте университета www.kazguki.ru и www.vak2.ed.gov.ru.

Автореферат разослан « 19 » сентября 2012г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент

Р.И. Турханова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования.

В условиях социально-экономической трансформации общества поиск новых путей социально-политического и социально-экономического развития, сопровождающийся распадом системы социальных отношений, распадом социальных структур, идеологическим вакуумом, дегуманизацией общества, выдвигает новые требования к формированию гражданской культуры личности студенческой молодежи, учитывая изменения основных характеристик нашего времени.

Главной причиной, остро актуализирующей необходимость организации процесса гражданского воспитания в России, явился глубокий социальный кризис, когда большая часть молодежи оказалась в стороне от общественно-государственной жизни. По прошествии ряда лет наметилась негативная тенденция в социально-педагогической ситуации: традиционные ценности и идеалы заменились на сомнительные, материальное заменило духовное, личные интересы стали полярно противоположны общественным, произошло смещение ценностных ориентаций – гражданские идеалы постепенно утратили социальную значимость. Следствием этих стихийных процессов явилось нарушение отложенной работы системы социализации молодежи, которая создавалась годами и основывалась на преемственности поколений.

Однако реализация основных направлений социокультурной практики состоит в том, чтобы достичь такого уровня сформированности гражданской культуры студенческой молодежи, когда каждый соблюдал бы правовые нормы исключительно в силу внутренней потребности, собственных нравственных убеждений, а не под силой принуждения. Они должны быть готовы к осознанному соблюдению законов, ответственному участию в выборах и референдумах - пассивной форме позитивного политического поведения или проявлять предвыборную активность, участвовать в выборных органах власти, по мере рациональной необходимости участвовать в митингах и демонстрациях — активной форме позитивного гражданского поведения.

Ведущими факторами, определяющими характер и формы гражданской активности, являются наличие условий для социальной востребованности личностного потенциала молодежи. В этих условиях особая роль гражданского воспитания очевидна, оно призвано осуществлять регуляцию отношений индивида и государства, подготовку молодежи к жизнедеятельности в демократическом обществе и правовом государстве.

Степень разработанности проблемы в науке. Проблемы гражданского воспитания отражены в трудах В.Н. Амелина, А.Ю.Мельвиля, А.И.Никитина, П.А.Сергиенко, А.И.Соловьева, М.Ф.Черныша, А.П. Кравченко, А.П.Кочеткова, Ю.А. Красна, И. Б. Левина, С.М. Липсет, Л.М.Романенко, Ю.М. Резника, В.Г. Смолькова и др. Значительный вклад в изучении проблемы формирования гражданской культуры внесли исследования Г. Альмонда, Г. П. Артемова, Т. И. Власовой, П. Л. Лаврова, О.В.Омеличкина, Н. П. Москаленко, Н. К. Михайловского, Х. Мюнклера, А. И. Стронина, С. Б. Савеловой, Ю. И.Широковой, Е.Б. Шестопала, С. А. Щербачевой, в которых, анализируются понятие «гражданская культура», концепции и компоненты гражданской культуры, что позволяет рассматривать данное понятие в культурологическом, политологическом и социологическом аспектах как результат гражданского образования.

В подходах к пониманию социально-культурной деятельности в области социально-культурной практики большое значение имеют работы видных отечественных специалистов: М.А. Ариарского, Г.М. Бирженюка, Е.И. Григорьевой, М.И. Долженковой, А.Д. Жаркова, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, А.П. Маркова, Е.Ю. Стрельцовой, В.А. Суртаева, П.П. Терехова, Е.В. Триодина, В.В. Туева, Н.Н. Ярошенко и др.

Формированию гражданской культуры и гражданскому воспитанию посвящен ряд диссертационных исследований: Л.И. Амачбаевой (2002), О.Ю. Волоховой (2006), Л.Б. Дашидондоковой (2008), Г.Х. Калимуллиной (2003), Т.А. Козловской (2009), И.Е.Лабушкиной (2010), Г.В. Олениной (2011), В.А. Пшонко (2009), М.А. Портнягиной (2007), Р.М. Салиховой (2001), Е.И. Салгановой (2008), И.Л. Судаковой (1995), Н.Ю. Серяевой (2005), Л.М. Симановой (1992), И.И. Шигаповой (2006), В.С. Шпанко (2009), С.А.Щербачевой (2004), Л.И. Щербаковой (1989), Л.В. Фатхуллиной (2010), Т.Ю. Фальковской (2004), С.К. Цесевой (2007) и др. В исследованиях гражданское воспитание рассматривается как целенаправленный, сознательно осуществляемый педагогический процесс формирования личности гражданина, владеющей социально-политическим, правовым, экономическим, морально-этическим опытом демократических отношений, отличающейся политической сознательностью, любящей свою Родину и гордящейся ее культурно-историческим прошлым. Проблематика реализации педагогического потенциала социально-культурной практики раскрыта в исследованиях Г.М. Бирженюка, В.В. Гладких, В.З. Дуликова, А.Д. Жаркова, А.С. Корчагиной, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, В.И. Курбатова, Н.Ф. Максютин, И.Ю.Марченко, А.П. Маркова, В.Е. Новаторова, Р.Г. Салахутдинова, А.В. Соколова, Ю.А. Стрельцова, В.Я. Суртаева, В.Е. Триодина, Д.В. Шамсутдиновой, др.

Изучение состояния проблемы развития гражданской культуры студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики позволяют обозначить следующие противоречия между:

- актуализацией требований, которые предъявляются современной социокультурной ситуацией к уровню сформированности гражданской культуры молодежи, и недостаточной разработанностью новых подходов к содержанию педагогических и социокультурных форм решения этой проблемы;
- растущими гражданско-патриотическими потребностями молодежи и недостаточными организационно-методическими возможностями социально-культурной практики;
- объективной необходимостью перестройки и повышения эффективности социально-культурной практики, внедрения в нее инновационных форм и недостаточной оптимизации педагогических функций управления ее развитием в процессе формирования гражданской культуры молодежи.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить и обосновать педагогические функции социально-культурной практики как средства формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи

Объектом исследования является процесс формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи

Предметом исследования выступают социально-культурные условия формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи

В исследовании выдвигается гипотеза, что процесс формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи обусловлен объективными и субъективными факторами, обуславливающими реализацию педагогических функций социально-культурной практики на основе следующих условий:

- организация информационной среды, достаточной для достижения студенческой молодежью гражданской компетентности;
- реализация технологии выработки у молодежи активной нравственно-гражданской позиции как субъектов социума;
- формирование нравственно-гражданского пространства с целью создания у молодежи общих ценностных представлений о гражданском поведении.

Предмет исследования и выдвинутая гипотеза позволили сформулировать следующие задачи:

1. Раскрыть сущность и структуру процесса формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи.

2. Выявить педагогические функции социально-культурной практики как средства формирования гражданской культуры студенческой молодежи

3. Разработать и реализовать в опытно-экспериментальной работе эффективную комплексную программу формирования гражданской культуры студенческой молодежи

4. Выявить и апробировать социально-культурные условия формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи в опытно-экспериментальной работе.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем:

- теоретически обосновано формирование гражданской культуры современной студенческой молодежи, которое рассматривается как социально-педагогический процесс, формирующий личность в качестве субъекта моральных, экономических, правовых и политических отношений в единстве социально-ориентированных мыслей, чувств и деятельности, базирующийся на принятии молодежью основных гражданских ценностей, выражающих их гражданское мировоззрение, направленных на развитие ее социальной активности и участие в государственной жизни;

- выявлен комплекс социально-культурных условий, направленных на повышение у молодежи активной гражданской позиции, навыков гражданского участия в общественно-политической жизни страны, создания социально-культурного пространства, детерминирующего усвоение гражданских ценностей;

- разработана и внедрена педагогическая комплексная программа формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики, которая состоит из следующих взаимосвязанных компонентов: целевого, теоретико-концептуального, культурно-информационного, деятельностно-функционального, социально-культурного; направлений: духовно-нравственного, историко-краеведческого, гражданско-патриотического, социально-гражданского, гражданско-экологического; принципов; социально-культурных форм; основ педагогической поддержки; содержательно-технологических основ.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена опорой на современные социально-культурные и педагогические концепции, целенаправленным анализом социально-культурной и педагогической практики, результатами опытно-экспериментальной работы, показавшими эффективность предложенной комплексной программы формирования гражданской культуры студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики; исходными теоретическими и методологическими позициями автора; комплексом эмпирических и теоретических методов; моделированием педагогического процесса; опытно-экспериментальной проверкой полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что раскрыта сущность формирования гражданской культуры студенческой молодежи; обоснован процесс формирования гражданской культуры студенческой молодежи; выявлены педагогические функции социально-культурной практики как средства формирования гражданской культуры студенческой молодежи; обоснован и апробирован комплекс социально-культурных условий формирования гражданской культуры студенческой молодежи; разработана и внедрена в опытно-экспериментальную работу комплексная программа формирования гражданской культуры студенческой молодежи.

Практическая значимость исследования состоит:

- в разработке научно-обоснованной комплексной программы формирования гражданской культуры студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики, обеспечивающей целенаправленный и компетентностный подход в организации досуга молодежи; способствующей глубокому усвоению базовых гражданских ценностей, направленных на формирование гражданского мировоззрения студенческой молодежи; данная программа позволила использовать современные социально-культурные методы и формы, внедренные в социально-культурную практику, связанные с саморазвивающейся инициативностью студенческой молодежи, способной активно включаться в социокультурные процессы, происходящие в стране; программа может рассматриваться как открытая образовательная система, прогрессирующая на основе мультикультурного развития содержания социокультурного образования и социальной интеграции образования с жизнью гражданского общества;

- материалы данного исследования могут быть использованы организаторами досуга молодежи вузов, клубных и общественных объединений, культурно-досуговыми учреждениями, Домами и Дворцами культуры, центрами молодежного досуга.

Результаты исследования могут быть учтены педагогами и организаторами различных образовательных учреждений, центров, культурно-досуговых комплексов, вузов, а также специалистами культурно-досуговых учреждений по организации досуга молодежи.

Разработанная комплексная программа позволяет добиваться эффективности и результативности в формировании гражданской культуры личности и может использоваться руководителями различных образовательных учреждений, клубными объединениями, культурно-досуговыми учреждениями, центрами молодежного досуга; в работе учреждений социально-культурной сферы и служит основой для разработки образовательно-воспитательных программ по работе с молодежью.

Методологическую основу исследования составили:

- исследования, посвященные организации досуга современной студенческой молодежи (М.А. Ариарский, Р.В. Ворович, Н.В.Губина, Н.Г. Гончарова, А.Е.Захарченко, В.Звоновский, С.Н. Иконникова, С. Луцева, В.В.Кирсанов, Р.Г. Салахутдинов, Е.И. Смирнова, Ю.А. Стрельцов, В.Я. Суртаев, В.Е. Триодин, А.П. Марков, О.А. Максимова, Н.Ф. Максютин, А.И. Нуруллина, Р.М.Шайдуллина, Р.Х.Шакуров, Ю.М. Щеглов, А.В. Фатов и др.);

- концепции социально-культурной деятельности, определяющие сущность общественных организаций и институтов гражданского общества (М.А. Ариарский, Е.И. Григорьева, А.Д. Жарков, Ю.Д. Красильников, Ю.А. Стрельцов, В.Я. Суртаев, В.В. Туев, В.Е. Триодин, Д.В. Шамсутдинова, Н.Н. Ярошенко и др.).

- исследования, посвященные гражданскому воспитанию (А.В. Зайцева, М.И. Долженкова, О.И. Донецкая, И.И. Павлова, В.В. Расстрыгин, Ф.Н. Малашин, И.И. Шигапова и др.);

- концепции, посвященные формированию гражданственности (Л.В. Абрамова, В.В. Бурматов, Р.В. Гатауллин, А.В. Куршев, А.А.Рябинина, Т.Е. Чуканова, Л.В. Фатхуллина и др.);

- исследования, посвященные формированию гражданской культуры (М.А. Ариарский, О.Б. Гартвиг, И.Н. Григорьев, М.А. Портнягина, Е.И. Лабушкина, Е.И. Саманова, Г.Х.Калимуллина, Т.Ю. Фальковская, С.А. Щербакова, С.К. Цеева, и др.);

- исследования, посвященные досуговой деятельности (М.А. Ариарский, Т.И. Бакланова, Р.З. Богоудинова, А.Д. Жарков., Л.С. Жаркова А.С. Каргин, Т.Г. Кисилевский, Ю.Д. Красильников, Н.Ф. Максютин, В.Ш. Масленникова, В.Е. Новаторов, Р.Г. Салахутдинов, Е.И. Смирнова, Ю.А. Стрельцов, В.Я. Суртаев, В.Е. Триодин, Д.В. Шамсутдинова, и др.);

Для решения исследовательских задач были использованы следующие методы:

- теоретический анализ социально-культурной, психолого-педагогической, методической литературы по исследуемой проблеме;
- изучение и анализ передового педагогического опыта;
- социолого-педагогические измерения: наблюдения, анкетирование, интервьюирование, диагностирование, собеседование, самоанализ, самооценка, социометрические методы, анализ гражданской деятельности, диагностические беседы, дискуссии, педагогический эксперимент.

Экспериментальная база исследования:

Базой опытно-экспериментальной работы явился Казанский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия».

Всего экспериментом было охвачено 232 респондента.

На первом этапе (2007-2010) осуществлялось изучение и теоретический анализ культурологической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, в процессе которого были определены объект, предмет, цели, задачи исследования, формулировалась рабочая гипотеза, велись наблюдения за социально-общественной деятельностью участников, использовались методы наблюдения, анализа, беседы, интервью, анкетирования. На данном этапе была разработана процедура диагностики гражданской культуры студенческой молодежи, анализировался опыт участников, полученный в проективной деятельности, социально-культурной практики.

На втором этапе (2010-2011) было продолжено теоретическое исследование проблемы; продолжалось осуществление опытно-экспериментальной работы по формированию гражданской культуры студенческой молодежи; проведение формирующего эксперимента: организация эмпирического исследования по изучению состояния сформированности гражданской культуры студенческой молодежи, определение уровней и критериев гражданской культуры; разработка социально-культурных условий организации данного процесса и проверка спроектированной на их основе комплексной программы формирования гражданской культуры студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики.

На третьем этапе (2011-2012) осуществлялась апробация комплексной программы, были реализованы социально-культурные условия, проведены анализ и обработка полученных данных в опытно-экспериментальной работе, формулировались обобщающие выводы и результаты исследования, разрабатывались рекомендации по внедрению результатов исследования в социально-культурную практику.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Гражданская культура рассматривается как способ закрепления и сохранения парадигмы социально-политических отношений, присущих гражданскому обществу, заключающийся в принятии личностью традиционно демократических ценностей, исполнении прав и обязанностей гражданина, участии в политической и общественной жизни страны, в движении и стремлении к определенным идеалам, развитию правового государства и гражданского общества.

2. Педагогические функции социально-культурной практики процесса формирования гражданской культуры студенческой молодежи: социально-адаптационная, культурологическая, воспитательная, развивающая, гуманистическая, досугово-развивающая и коммуникативная.

3. Комплексная программа формирования гражданской культуры студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики, направленная на удовлетворение социально-гражданских потребностей студенческой молодежи.

4. Социально-культурные условия формирования гражданской культуры студенческой молодежи:

- построение социально-культурного пространства, направленного на усвоение основных гражданских ценностей;
- ценностное и проблемное позиционирование участников;
- повышение проектной культуры лидеров и участников общественного движения;
- гражданская культура руководителя – комплексное условие формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики;
- целостность педагогического процесса, направленного на формирование активной гражданской позиции молодежи;
- мотивация вовлечения студенческой молодежи в культуротворческую общественную жизнь вуза;
- актуальность содержания предъявляемым участникам информации для реализации выдвинутых целей, направленных на формирование гражданской культуры.

Апробация и внедрение основных положений и результатов исследования осуществлялись в ходе экспериментальной работы в Казанском филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»; изученные вопросы обсуждались на заседаниях учебно-методического совета КФ ФГБОУВПО «РАП»; докладывались на Всероссийских конференциях: XII научно-практической конференции с международным участием (УрФУ г. Екатеринбург, 2012г.), научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся «Формирование исследовательских компетенций у студентов профессиональной школы как фактор экологической безопасности окружающей среды» (г. Казань, 2012г.); результаты исследования отражены в учебно-методическом пособии «Педагогические функции социально-культурной практики как средства формирования гражданской культуры студенческой молодежи».

Структура диссертации:

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Исследование содержит 1 схему, 16 таблиц, 7 гистограмм, 151 наименование литературных источников.

Объем диссертации составляет 183 страницы основного текста, 13 страниц библиографии, 20 страниц приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется объект, цель, задачи, гипотеза, характеризуются методы и этапы исследования, раскрывается его научная новизна, достоверность и практическая значимость, пути апробации исследовательской работы и внедрения её результатов.

В заключении представлены выводы и определены перспективы дальнейшего исследования. Приложения содержат анкеты, диагностики, разработанную комплексную программу формирования гражданской культуры студенческой молодежи, планы воспитательной работы со студентами КФ РАП, структуру парламентских дебатов.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется объект, цель, задачи, гипотеза, характеризуются методы и этапы исследования, раскрывается его научная новизна, достоверность и практическая значимость, пути апробации исследовательской работы и внедрения её результатов.

В первой главе «Теоретическое обоснование педагогических функций социально-культурной практики как средства формирования гражданской культуры студенческой молодежи» проведен теоретико-методологический анализ проблемы формирования гражданской культуры студенческой молодежи; обоснованы педагогические функции социально-культурной практики как средства формирования гражданской культуры студенческой молодежи; выявлена специфика влияния социально-культурных условий на процесс совершенствования системы формирования гражданской культуры студенческой молодежи; разработана комплексная программа формирования гражданской культуры студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики.

Многие теоретические исследования (Ф.Н. Малашина, М.А. Портнягина, Е.И. Лабушкина, Е.И. Саманова, Г.Х. Калимуллина, Т.Ю. Фальковская, С.А. Щербакова, С.К. Цеева и др.), посвященные концепции системы демократического гражданского воспитания, приходят к выводу, что к важнейшим задачам формирования гражданской культуры можно отнести умение молодежи принимать осознанное решение на выборах, понимать и ценить важность правопорядка, совместно работать во имя улучшения общества, демонстрировать терпимость к политическим оппонентам, анализировать сведения, получаемые из средств массовой информации, знать, как стать активным участником общественной и политической жизни. Другие исследования (Т.Ю. Фальковская, В.В. Расстригин, Ф.Н. Малашин и др.), посвященные формированию гражданской культуры в современном российском обществе, отмечают, что поскольку гражданская культура выступает как духовно-практическое образование, то ее сущность познается через единство объективных и субъективных факторов становления и развития. Сущностью гражданской культуры, в таких исследованиях, признается воспроизводство и развитие социальных связей и институтов, обеспечивающих устойчивость гражданского общества, а формирование гражданской культуры средствами образования возможно только при условии опоры на исторический опыт и деятельностный подход. Гражданская же культура выступает как способ закрепления и сохранения парадигмы социально-политических отношений, присущих гражданскому обществу и объективно выступает как духовный субстрат гражданского общества. Другие исследования (С.К. Цеева, М.А. Ариарский и др.), делают вывод, что гражданская культура - это система относительно устойчивых установок и убеждений, которые находят свое отражение в четкой гражданской позиции, чувстве национального достоинства, патриотизме, исполнении конституционных прав и обязанностей, принятии традиционно демократических ценностей, исполнении прав и обязанностей гражданина, участии в политической и общественной жизни страны.

Гражданская культура в нашем исследовании рассматривается как способ закрепления и сохранения парадигмы социально-политических отношений, присущих гражданскому обществу, заключающийся в принятии личностью традиционно демократических ценностей, исполнении прав и обязанностей гражданина, участии в политической и общественной жизни страны, в движении и стремлении к определенным идеалам, развитию правового государства и гражданского общества.

Формирование гражданской культуры современной студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики рассматривается в данном исследовании как социально-педагогический процесс, формирующий личность в качестве субъекта моральных, экономических, правовых и политических отношений в единстве социально-ориентированных мыслей, чувств и деятельности, базирующийся на принятии молодежью основных гражданских ценностей, выражающих их гражданское мировоззрение, направленных на развитие ее социальной активности и участия в государственной жизни.

Социокультурная практика предполагает формирование ценностного и ответственного отношения молодежи к окружающему миру; создание среды и организацию процесса гражданского воспитания в контексте общечеловеческой культуры, конкретных культурных условий жизнедеятельности человека; организацию взаимодействия студенческой молодежи с миром культуры и общества на всех уровнях. В процессе исследования было установлено, что эффективность социально-культурной практики в процессе формирования гражданской культуры студенческой молодежи базируется на реализации следующих компонентов: *культурно-развивающий* компонент реализуется средствами социально-культурной деятельности – создание любительских объединений и клубов по интересам, проведение художественно-массовых программ, целенаправленная краеведческая и поисковая деятельность, экокультурные и благотворительные акции и др., характеризует потребности, мотивы, интересы человека, связанные со служением Родине, стремлением к труду на благо Отечества; способность ставить интересы Отечества выше личных; глубоким уважением к духовно-нравственному наследию народа; верностью системе общегосударственных и национально-конфессиональных духовных ценностей; *социальный* компонент реализуется на основе проведения дискуссионных, диалоговых, интерактивных программ социально-культурной практики, способствующих инициативному творчеству и самоактуализации личности, характеризует направленность на формирование личности, владеющей культурой гражданского достоинства, эффективно функционирующей в условиях демократического общества, многонациональной и поликультурной среды, мировой социальной и культурной интеграции; *информационно-просветительский* компонент характеризует эффективную реализацию нормативно-правовой базы - реализация федеральных и региональных законов, положений, концепций, программ и проектов, материально-технических - наличие помещений, технических средств, средств наглядности и информатизации ресурсов социально-культурной деятельности.

В исследовании важной задачей являлось выявление педагогических функций социально-культурной практики в формировании гражданской культуры студенческой молодежи. На наш взгляд, данное функциональное обеспечение процесса формирования гражданской культуры студенческой молодежи предполагает реализацию следующих функций: - *социально-адаптационная*, которая предполагает, что высокая социальная активность, успешная социально-культурная деятельность, усвоение базовых гражданских ценностей эффективна для того, кто, в достаточной степени, социально адаптирован. С одной стороны, успешная общественная деятельность является главной предпосылкой социального признания, а с другой, - социальная адаптированность участников является одним из необходимых условий формирования их гражданской культуры; обеспечение развития этой функций – важнейшая основа социокультурной практики; *культурологическая* функция, которая определяет, что воспитание человека культуры как цель личностно-ориентированного воспитания может быть реализована в рамках культурологического направления, т.е. таким, в котором мировоззрение, гражданская позиция воплощаются в специально-организованном социокультурном пространстве; данная функция также предполагает создание условий для общественно-значимой деятельности, когда жизнь молодежи проходит в погружении в культуру, в переживании культурного события как личностно-значимого поступка, соучастия в культурном свершении, раскрытии культурных смыслов; *воспитательная* функция связана с формированием у студенческой молодежи ценностного отношения к миру, окружающей среде, с осознанием себя в этом мире, с развитием своего «Я», местонахождением своего места среди других людей; особенно важными составляющими являются воспитание интереса и любви к окружающей действительности, выработка правильного представления

об общественно значимых ценностях, закономерностях развития государственности; *развивающая* функция направлена на формирование гражданской позиции, связанной с выработкой новых личностных смыслов молодежи, формирования и развития ее восприятия страны как возвышенной категории, склонности к подвигу, бескорыстному служению Отечеству, формированию позитивного мировосприятия, доброты к людям, окружающим их; *гуманистическая* функция предполагает приобщение студенческой молодежи к общечеловеческим ценностям, формирование у них адекватного этим ценностям поведения, неукоснительное соблюдение первой статьи всеобщей декларации прав человека, которая гласит «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства»; для такого молодого человека естественна обращенность к ценностям гуманистического мировоззрения и миропонимания – справедливости, порядочности, благородству, разуму, доброте; *досугово-развивающая* функция – умение правильно организовать свое свободное время; вовлечение молодежи в различные формы социально – культурной деятельности, направленной на выработку гражданской культуры; участие молодежи в различных благотворительных акциях, концертах, клубной деятельности и т.п.; воспитание личности студента как гражданина, способного к свободному самоопределению и самовыражению, обладающего избирательностью, уверенностью и ответственностью; *коммуникативная* функция – овладение навыками вхождения в социум через конструктивное общение, позиционирующее оптимальную и интенсивную интеграцию молодого человека в гражданское общество; формирование личности, ориентированной на межкультурный диалог и сотрудничество; воспитание молодежи на основе преемственности поколений и культурных традиций в процессе проектной деятельности; усвоение и трансляция культурных ценностей и традиций.

Одной из задач нашего исследования явилось выявление и обоснование социально-культурных условий формирования гражданской культуры студенческой молодежи. *Под социально-культурными условиями, обеспечивающими формирование гражданской культуры современной студенческой молодежи, мы понимаем те объективные обстоятельства, которые побуждают гражданскую активность молодежи и обеспечивают вовлечение ее в социально-активную деятельность.* Анализ теоретических основ развития гражданской культуры студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики позволил выявить следующие социально-культурные условия, обеспечивающие эффективность реализации развития гражданской культуры:

- построение социально-культурного пространства, направленного на усвоение основных гражданских ценностей;
- ценностное и проблемное позиционирование участников;
- повышение проектной культуры лидеров и участников общественного движения;
- гражданская культура руководителя – комплексное условие формирования гражданской культуры современной студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики;
- целостность педагогического процесса, направленного на формирование активной гражданской позиции молодежи;
- мотивация вовлечения студенческой молодежи в культуротворческую общественную жизнь вуза;
- актуальность содержания предъявляемым участникам информации для реализации выдвинутых целей, направленных на формирование гражданской культуры;
- стимулирование гражданской активности молодежи на поведенческом уровне путем поэтапной проблемно-целевой ориентации социокультурной практики;

- проведение мультимедийных презентаций, направленных на усвоение базовых знаний – правовых, культурно-гражданских и т.д
- включение молодежи в многоплановую, внеучебную, творческо-созидательную и гражданско-патриотическую деятельность с применением инновационных технологий социально-культурной деятельности.

Социально-культурная практика, связанная с реализацией данных условий, на наш взгляд, должна включать ряд компонентов:

1. *Обоснование проблемно-целевого направления*, строящегося на основе системного анализа ситуации, характеристики уровня и качества сформированной гражданской культуры участников: развитие познавательных функций личности, позволяющих получать знания и формировать представления об особенностях жизнедеятельности в условиях гражданского общества и государства; становление системы отношений личности к себе как личности, к себе как гражданину и патриоту, к гражданскому обществу и государству, к гражданским правам и обязанностям; проявление личностью участников качеств как устойчивого психического образования, необходимого для успешной адаптации и личностного роста.

2. *Культурно-досуговая организация педагогического процесса*: широкая сеть творческих объединений дополнительного образования; включение участников в общественно полезные дела; участие в образовательных проектах, городских и районных конкурсах и мероприятиях гражданско-патриотической направленности; развитие социального партнерства по проведению совместных гражданских и социально ориентированных проектов и акций.

3. *Критерии формирования гражданской культуры молодежи*: наличие знаний о правах и обязанностях гражданина, о гражданском обществе, гражданских свободах; эмоциональное позиционирование себя гражданином России; устойчивость общественно значимых ценностей, интенсивность и качество социально полезной активности как деятельной включенности в решение социально-значимых проблем; готовность выполнять гражданские обязанности и бороться за гражданские права.

4. *Социокультурные направления*: общественная значимость социально-культурных форм и методов; индивидуальный подход организатора досуговых мероприятий, обеспечиваемый гражданской направленностью стиля руководства, эмоциональной отзывчивостью, деятельной включенностью руководителя в решение проблем формирования гражданской активности; минимизация влияния деструктивных воздействий среды на процесс воспитания гражданской культуры.

Одной из важных задач нашего исследования явилась разработка комплексной программы формирования гражданской культуры средствами социально-культурной практики. *Под программой формирования гражданской культуры студенческой молодежи средствами социально-культурной практики мы понимаем реализованную структурно-функциональную систему, базирующуюся на взаимосвязанных направлениях, обеспечивающих включение участников в специально организованную социально-культурную практику, направленную на формирование гражданского мировоззрения и выработку активной гражданской позиции.* Процесс формирования гражданской культуры студенческой молодежи предусматривает реализацию следующих направлений программы:

1. *Духовно-нравственное* - осознание молодежью в процессе гражданского воспитания высших гражданских ценностей, идеалов и ориентиров, социально-значимых процессов и явлений реальной жизни.

2. *Историко-краеведческое* – познание историко-культурных корней, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников, исторической ответственности за происходящее в обществе.

3. *Гражданско-патриотическое* – формирование правовой культуры и законопослушности, навыков оценки политических, правовых событий, гражданской позиции, постоянной готовности служению народу и выполнению конституционного долга.

4. *Социально-гражданское* – формирование активной жизненной позиции, проявление чувства благодарности и сострадания, проявления заботы о людях пожилого возраста, инвалидах, детях-сиротах, детях с ограниченными возможностями; формирование у молодежи высокого гражданского сознания, идей служения Отечеству.

5. *Гражданско-экологическое* – воспитание бережного отношения к природе своей родной страны, понимание основных экологических основ и проблем, формирование заботы о природе посредством участия в экологических акциях и других формах культурно-досуговой деятельности.

Содержательно-технологической основой разрабатываемой нами программы являются: социально-деятельностный комплекс, состоящий из социокультурных проектов; организация продуктивного развития в процессе социальных акций, волонтерской деятельности, дебатов; клубная деятельность, обеспечивающая оптимальное формирование гражданской культуры; игровая деятельность, теле-шоу, деловые игры как социокультурные формы, обеспечивающие усвоение общественных ценностей; культурно-досуговые программы, имеющие гражданскую направленность; инновационные технологии: тайм-ауты, мастер-классы, тайм-менеджменты, интерактивные брейн-ринги, кейс-стади, проектная деятельность, тематические дискуссии.

Программа содержит следующие компоненты: целевой (цели; задачи); теоретико-концептуальный (содержательно-технологическая основа; педагогическая поддержка; принципы, социально-культурные формы); культурно-информационный; деятельностно-функциональный; социально-культурный (вооружение молодежи знаниями об основных гражданских категориях, нормах поведения и общения; встречи с интересными людьми; воспитание гражданских черт характера и личностных качеств; формирование у студенческой молодежи осознания необходимости выполнения требований общества к гражданскому поведению; формирование гражданско-правового сознания и толерантности студенческой молодежи – все эти компоненты подробно раскрыты в работе на практических примерах и социально-культурных формах). В рамках деятельностно-функционального компонента, например, нами были реализованы следующие комплексные социально-культурные формы, направленные на повышение электоральной активности и воспитание электоральной культуры студенческой молодежи: проведение шествия по улице Баумана «Мы идем на выборы»; Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики»; парламентские дебаты; открытие клуба «Жизнь замечательных людей» - встречи с Г.М.Барановым – экс-председателем Верховного суда РТ, К.Ф.Амировым - прокурором РТ, И.И. Гилязовым – председателем Верховного суда РТ; публичные лекции: «Выборы: наше будущее в наших руках», «История избирательного права в России»; Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?» «Выборы – это право?!»; Интерактив «Выборы в Государственную Думу Российской Федерации». Воспитание гражданско-патриотических качеств у современной студенческой молодежи в рамках *гражданско-патриотического* направления программы подразумевает формирование совокупности позитивных гражданских качеств:

1. Социально-гражданская компетентность, в основе которой – совокупность знаний в области этики, права, экономики, позволяющих личности свободно ориентироваться в

жизни гражданского общества, правильно определять способы своего поведения и жизненные планы.

2. Активная гражданская позиция, наличие у человека системы социально – значимых нравственных ценностных ориентиров, определяющих готовность принять на себя моральную ответственность за прошлое, настоящее, будущее, установку на активное участие в развитии своей страны, в общественной жизни в формах, отвечающих моральным и правовым нормам;

3. Гражданская социально-преобразующая деятельность, направленная на развитие гражданского общества. Установка на активное участие в развитии своей страны, в общественной жизни и формах, отвечающих моральным и правовым нормам, участие в гражданских объединениях. Важно, что в процессе реализации программы использовались более гибкие, более действенные формы работы, позволяющие учитывать индивидуальные особенности каждого участника, дающие возможность ребятам самим принимать решения и самим реализовывать их. В процессе такой деятельности личность сама вырабатывает такие качества, которые реализуются потом в дальнейшей жизнедеятельности. Таким образом, создаются современные условия с воздействием на нравственное, политическое, гражданское, духовное и творческое развитие личности.

Вторая глава «Педагогический эксперимент по проверке эффективности социально-культурных условий формирования гражданской культуры студенческой молодежи» посвящена мониторингу качества формирования гражданской культуры студенческой молодежи в условиях естественного педагогического эксперимента; результатам педагогического эксперимента по проверке эффективности социально-культурных условий формирования гражданской культуры студенческой молодежи. Среди задач мониторинга, которые предполагалось решить в ходе данного исследования ставились следующие:

1. Определить, как понимает молодежь правовое государство и как оценивает ситуацию в собственной стране, в городе, в вузе, в семье с соблюдением прав человека.
2. Выявить основные ценностные ориентации и установки молодежи в системе прав человека.
3. Выяснить у молодежи, какие их основные права нарушаются чаще всего.
4. Изучить, как на процесс формирования правового сознания молодежи влияет вуз и обстановка в вузе.
5. Определить, как на поведенческом уровне отражается гражданское сознание современной молодежи.

На формирование гражданского сознания молодежи оказывают серьезное влияние ситуация в семье, прежде всего уровень гражданской культуры родителей, то правовое поведение, которое участник наблюдает ежедневно. Все институты социализации – вуз, друзья, средства массовой информации и т.д. оказывают серьезное влияние на формирование гражданского сознания студенчества. Сами ребята отмечают, что гражданские знания они получают из разных источников, но большее влияние на них оказали вуз, телевидение и семья (см. таблицу № 1 и гистограмму № 1):

Отсутствие гражданской культуры, длительная история проживания в не правовом государстве привели к тому, что нарушение прав человека стало нормой жизни, повседневной реальностью для современного российского общества. Молодежь, на глазах которой повсеместно нарушаются права человека, и которая сама сталкивается с нарушением собственных прав, высказывалась в ходе опроса, что это – повседневное явление.

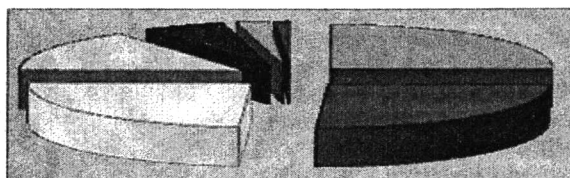
Таблица № 1

На гражданские знания оказывают влияние

Вуз, обучение, преподаватели	60,6
СМИ	60,5
Родители	57,8
Книги и газеты	36,7
Друзья	14,2
Сверстники	2,7
Интернет	5,5

Гистограмма № 1

Источники гражданско-правовых знаний, формирующих
гражданское самосознание студенческой молодежи



■ ВУЗ
■ СМИ
□ РОДИТЕЛИ
□ Книги
■ друзья
□ интернет
■ сверстники

Большое значение для развития гражданской культуры имеет привлечение молодежи к участию в волонтерской деятельности, проектной деятельности, акциях, благотворительных мероприятиях. С этой целью нами был проведен опрос по качеству и количеству участия ребят в различных социально-гражданских мероприятиях (таблица № 2). Исходя из таблицы, можно сделать вывод, что наблюдается явное разграничение между участниками подготовки к Универсиаде и желающими в ней участвовать, уровень желающих существенно превышает уровень задействованных студентов. Практически такое же соотношение наблюдается при вовлечении молодежи в волонтерскую деятельность 58,3% / 32,5%. Существует и более высокий процент желающих участвовать в общественной жизни вуза 48,2% / 32,7. Исходя из этого, можно сделать вывод, что технология вовлечения студенческой молодежи в общественно-ценную деятельность

нуждаются в педагогическом развитии и новых технологиях.

Таблица №2

Степень участия в гражданско-направленной деятельности:

Хотели бы вы участвовать в подготовке к Универсиаде	72%
Участвую в подготовке к Универсиаде	38,5%
Хотели бы вы участвовать в волонтерской деятельности	58,3%
Участвую в волонтерской деятельности	32,5%
Хотели бы участвовать в общественной жизни вуза	48,2%
Участвую в общественной жизни вуза	32,7%
Хотели бы вы участвовать в проектах гражданской направленности	47,3%
Участвую в проектах гражданской направленности	40%
Хотели бы вы участвовать в акциях, конкурсах гражданской направленности	42,7%
Участвую в конкурсах, акциях гражданской направленности	32,7%

Изучая мнение респондентов о том, какие наиболее важные права человека необходимы для нормальной жизни, студенческая молодежь перечислила следующие: право высказывать свое мнение 12,5%; право на свободу передвижения 17,3%, право на религиозные убеждения 13,8%, право на участие в жизни государства 17,2%, право на равенство перед законом 68,5%, право на защиту от унижения и оскорбления 52,5%, право на свободу информации 68,7%. Как видим, новое поколение выдвигает новые требования к соблюдению прав человека, прежде всего - соблюдение чувства собственного достоинства человека и понимание равенства не как декларируемое понятие, а как право на абсолютное равенство перед законом, на беспристрастное отношение к каждому гражданину, независимо от статуса, должности, происхождения и т.д. Современная молодежь выдвигает собственные наиболее значимые права, которые, по их мнению, являются наиболее важными для нормальной жизни любого человека.

Основные выводы мониторинга гражданской культуры студенческой молодежи 2011-2012 гг.:

1. Молодежь оценивает гражданскую культуру и правовое поведение граждан как крайне низкое, не способствующее развитию гражданского общества. Это связано, на их взгляд, с нестабильной экономической ситуацией России, что оказывает определенное влияние на програжданские настроения граждан. Резкое имущественное расслоение граждан говорит о разном восприятии по вопросу – что есть правовое государство, это наблюдается и в студенческой среде, как среде, отражающей мировоззрение данной социальной категории.

2. Результаты исследования позволяют утверждать, что современная молодежь, являясь одним из важных социальных слоев общества, считает, что законы необходимо исполнять в силу высокой ответственности и понимания их значения. Закон в представлении студенческой молодежи – это форма контроля государства и граждан по всем основным направлениям государственной жизни. Подчинение закону – это основа

гражданского общества.

3. Студенческая молодежь хочет активно участвовать в различных направлениях социально-важной деятельности, интерес к волонтерской деятельности в связи с подготовкой к Универсиаде-2013 крайне высок, многие рассматривают данное социально-культурное мероприятие как важный плацдарм для развития своего потенциала. Участие в волонтерской деятельности направлено для многих не только для развития личности, но и для познания мира и приобретения бесценного опыта общения и деятельности.

4. Участники нашего мониторинга выбирают в качестве наиболее значимых такие гражданские права и свободы, как:

- право на равенство перед законом;
- право на защиту от унижения и оскорбления;
- право на свободу информации.

5. Необходимым условием формирования гражданской культуры студенческой молодежи, ее успешной социализации являются новые социально-культурные и педагогические методы и формы, которые позволяют обеспечить формирование гражданского мировоззрения, гражданской активности, гражданской культуры личности.

6. Студенческая молодежь выдвигает новые требования к соблюдению прав человека, прежде всего – соблюдение чувства собственного достоинства человека и понимание равенства не как декларируемое понятие, а как право на абсолютное равенство перед законом, на беспристрастное отношение к каждому гражданину, не зависимо от статуса, должности, происхождения.

7. Для студенческой молодежи приоритетным выступает понимание, как защитить свои гражданские права, как научиться жить в гражданском обществе.

8. Проведенный мониторинг свидетельствует о том, что современная студенческая молодежь хорошо осведомлена о существующих правозащитных организациях, о системе защиты прав в международных организациях, но не слишком доверяет существующим организациям в области защиты прав человека.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось автором исследования в течение 5 лет (с 2007г. по 2012 г.) с респондентами на базе Казанского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия». Всего экспериментом было охвачено 232 респондента. Для проведения эксперимента было взято две выборки по 116 человек – первая выборка включала 2 экспериментальные группы, вторая выборка – 2-е контрольные группы, по 29 человек в каждой группе. Эксперимент проводился в последовательных этапах. Опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов: диагностический этап предполагал определение исходных значений исследуемых показателей. На этом этапе были выявлены: исходные показатели гражданской культуры участников; критерии эксперимента; характеристики уровней участников эксперимента. Формирующий эксперимент был направлен на проверку эффективности предложенных социально-культурных условий, направленных на формирование гражданской культуры участников, при условии вовлечения их в различные социально-культурные формы деятельности. Формирующий этап эксперимента связан не только с вовлечением ребят в различную деятельность, но и отслеживанием изменений, происходящих на этом этапе. Контрольный этап эксперимента. Его цель – диагностировать конечный уровень сформированности гражданской культуры участников путем сравнения данных и срезов показателей гражданской культуры с начальным срезом. В основе проведения опытно-экспериментальной работы лежат критерии формирования выборки участников: добровольность участия в эксперименте; наличие мотивации к участию в общественно-значимой деятельности; относительно развитые гражданские качества; потребность в

реализации лидерского потенциала; потребность в социальном развитии; желание участвовать в проектах, дебатах, акциях различной гражданской направленности. Было проведено анкетирование студенческой молодежи по трем группам индикаторов, отражающих определенные аспекты исследования: ценностный аспект – гражданские ценности и установки, когнитивный аспект – восприятие социально-политической ситуации в стране, политическая и правовая осведомленность и поведенческий аспект гражданской культуры. В качестве признаков гражданской культуры рассмотрено: участие молодежи в деятельности гражданских партий, общественных движения и организаций; участие в митингах, акциях и мероприятиях; частота участия в избирательном процессе; заинтересованность политической жизнью: 47 % молодежи указывают, что они всегда и часто участвуют в выборах, 15% указывают, что никогда не принимают участия в выборах, 19% активно интересуются политикой, 23% - интерес, который носит информационный характер, 13% пользуются интернетом, чтобы узнать новости политики; 32% - пассивно интересуются. На вопрос «Следите ли вы за происходящими в России событиями» положительно ответили 62%. К наиболее важным событиям за последнее время студенческая молодежь отнесла подготовку к Универсиаде-2013.

Определение уровней гражданской культуры позволило выделить три уровня ее сформированности.

Социально-ценностный уровень (высокий). Участник обладает активной гражданской позицией, умеет сочетать личные и общественные интересы, обладает здравым смыслом, ответственностью, высокой требовательностью к себе и к другим, принципиальностью, демонстрирует глубокое осмысление осознаваемых гражданских позиций; осуществляет перенос значимых ценностных гражданских установок на различные жизненные ситуации, инициативен, демонстрирует верность идеалам, имеет свои гражданские принципы; уважает свою и чужую культуру. Стремится к самостоятельному поиску новых значимых и лично привлекательных гражданских ценностей, проявляет активность в освоении знаний, умений, навыков, стремится к самосовершенствованию, обладает широким кругозором, проявляет активный познавательный интерес. Стремится к справедливости, обладает направленностью на поиск истины, склонен к вдумчивым размышлениям. Обладает яркими эмоциональными реакциями, умеет выразить личное отношение к обсуждаемой теме, демонстрирует эмоциональное и рациональное начало в мышлении; умеет нестандартно проявить себя, продуктивно работает на всех мероприятиях; демонстрирует позитивные ценностные гражданские ориентации в деятельности и поведении.

Культурно-преобразующий уровень (средний). Проявляет интерес к гражданским проблемам и созидательной деятельности, но в обсуждении ожидает помощи от руководителя и не всегда активен; общественно - полезной деятельностью занимается нерегулярно; искренен и бескорыстен, проявляет воображение, критичность, активность, умение рассуждать; задаёт вопросы; умеет решать проблемные задания, содержащие гражданскую духовно – нравственную проблематику; стремится к осмыслению и осознанию патриотических ценностей и демонстрирует их принятие; обладает критичным мышлением, характеризуется хорошей эмоциональной реакцией, любит свою Родину, имеет стремление к самостоятельности, проявляет доброту.

Репродуктивно-локальный уровень (низкий). Интерес к гражданским проблемам проявляется эпизодически; недостаточно инициативен и не активен; редко проявляет себя в общественно-ценной деятельности; имеет неширокий гражданский духовно – нравственный кругозор; обладает неразвитым воображением и слабым познавательным интересом; не стремится самостоятельно работать и выполнять задания; обладает слабой эмоциональной реакцией; в ответах обнаруживает отсутствие ярко выраженных ценностных доминант, не

склонен к анализу и размышлению; слабое осознание гражданских ценностей; отсутствуют попытки осмысления ценностных проблем; не имеет личного отношения к обсуждаемой теме; нет потребности в глубоких духовно - нравственных переживаниях; не умеет выделить главное; часто отвлекается, слабовыраженная реализация ценностных гражданских установок в деятельности и поведении.

Проведенная опытно-экспериментальная работа была построена с учетом нескольких взаимосвязанных параметров: определения уровней гражданской культуры, критериев эксперимента и замеров, диагностики на входе и на выходе основных показателей гражданской культуры в контрольных и экспериментальных группах. В исследовании использовались анкетирование, наблюдение за деятельностью участников, срезы и замеры основных параметров гражданской культуры. Для проверки эффективности социально-культурных условий была применена методика «определения уровня компетентности потенциальных абитуриентов в сфере гражданского воспитания» О. В. Белуженко, С. Г. Курень. В процессе формирования гражданской культуры активно диагностировалась роль различных умений участников, от которых зависит эффективность формирования гражданской культуры: получить и оценить информацию; принимать участие в обсуждении информации; принимать решения, касающиеся проблем участия и самой гражданской проблемы; использовать универсальные стандарты, которые помогают оценить позицию, решение, действие любого института власти и общества на основе общечеловеческих ценностей; уметь сообщать свои идеи другим членам группы, общественным и государственным лидерам; сотрудничать, работать с другими членами группы для достижения общих целей; умение принимать решение в спорных проблемах и отстаивать это решение; умение формировать собственную позицию на общественно значимые вопросы; умение ясно и четко формулировать и представлять свою позицию, взаимодействовать в группе. Полученные результаты опытно-экспериментальной работы отражены в таблицах и графиках и позволили сделать вывод о том, что участники экспериментальных групп по показателям гражданской культуры оказались на значительно более высоком уровне по сравнению с теми же результатами, которые были получены в начале эксперимента. Это дало основание утверждать об эффективности предложенных в диссертации социально-культурных условий формирования гражданской культуры средстами социально-культурной практики и спроектированной комплексной программы.

Проведение формирующего этапа эксперимента предполагало проверку эффективности социально-культурных условий эффективности формирования гражданской культуры студенческой молодежи. 1 этап - Диагностика эффективности следующих социально-культурных условий: Целостность педагогического процесса, направленного на формирование активной гражданской позиции молодежи; мотивация вовлечения студенческой молодежи в культуротворческую общественную жизнь вуза; актуальность содержания предъявляемым участникам информации для реализации выдвинутых целей, направленных на формирование гражданской культуры. Данные социально-культурные условия объединены по деятельностному признаку. Работа строилась с учетом организации проведения тренингов, мастер-классов, проектной деятельности, выезда в студенческие лагеря, имеющие программу формирования гражданских черт, реализации основных направлений разработанной нами комплексной программы, направленных на повышение эффективности предложенных социально-культурных условий, по результатам которых необходимо было диагностировать участников и осуществлять коррекцию работы с ними. 2 этап формирующего эксперимента - диагностика эффективности социально-культурного условия - ценностное и проблемное позиционирование участников, строилась с реализацией проекта «Социальная реклама». 3 этап - диагностика эффективности социально-культурного условия: построение социально-культурного пространства,

Динамика гражданской культуры молодежи
в 1-ой экспериментальной и 1-ой контрольной группах на конец эксп.



Динамика гражданской культуры молодежи
в 2-ой экспериментальной и 2-ой контрольной группах на конец экс.



направленное на усвоение основных гражданских ценностей. Работа строится с учетом вовлечения в социально-гражданскую игру «Создание нового государства». 4 этап формирующего эксперимента - диагностика эффективности социально-культурного условия: - включение молодежи в многоплановую, творческо-созидательную и гражданско-патриотическую деятельность с применением инновационных технологий социально-культурной деятельности, связана с вовлечением молодежи в участие в «Дебатах». Все результаты работы отражены в контрольных таблицах диссертационного исследования.

В целом, подводя итог, суммируя все данные, был сделан общий качественный и количественный замер. Из гистограммы № 2 видно, что социально-ценностный уровень гражданской культуры молодежи в 1 экспериментальной группе существенно повысился с 16,9% до 34,2%, культурно-преобразующий уровень изменился с 43,1% до 45,3%, репродуктивно-локальный уровень существенно понизился с 40% до 20,5%. В 1 контрольной группе произошли незначительные изменения. Социально-ценностный уровень повысился с 15,3% до 18,9%, культурно-преобразующий уровень понизился с 39,2% до 35,8%, репродуктивно-локальный уровень понизился незначительно с 46,5% до 45,3%. На гистограмме № 3 отражено, что во 2 экспериментальной группе показатели существенно отличаются от показателей 2 контрольной группы. Социально-ценностный уровень во 2-ой экспериментальной группе повысился существенно с 18,2% до 33,8%, тогда как в контрольной группе произошло незначительное повышение. Что касается репродуктивно-локального уровня, то в экспериментальной группе он существенно понизился с 44,5% до 18,4 %.

Результат опытно-экспериментальной работы позволяет сделать вывод, что наиболее эффективными социально-культурными условиями стали условия вовлечения молодежи в активную, интересную и социально-ценную для них деятельность. Именно в этих условиях, молодежь показала наиболее значимые результаты.

Результаты данного исследования позволяют сделать следующие теоретические и практические выводы:

1. Гражданская культура в данном исследовании рассматривается как способ закрепления и сохранения парадигмы социально-политических отношений, присущих гражданскому обществу, заключающийся в принятии личностью традиционных демократических ценностей, исполнении прав и обязанностей гражданина, участии в политической и общественной жизни страны, в движении и стремлении к определенным идеалам, развитию правового государства и гражданского общества.

2. Формирование гражданской культуры современной студенческой молодежи в условиях социально-культурной практики рассматривается как социально-педагогический процесс, формирующий личность в качестве субъекта моральных, экономических, правовых и политических отношений в единстве социально-ориентированных мыслей, чувств и деятельности, базирующийся на принятии молодежью основных гражданских ценностей, выражающих их гражданское мировоззрение, направленных на развитие ее социальной активности и участия в государственной жизни.

3. Обосновано функциональное обеспечение процесса формирования гражданской культуры студенческой молодежи средствами социально-культурной практики: социально-адаптационная, культурологическая, воспитательная, развивающая, гуманистическая, досугово-развивающая и коммуникативная функции.

4. Выявлены социально-культурные условия, обеспечивающие эффективность реализации развития гражданской культуры студенческой молодежи средствами социально-культурной практики.

5. В исследовании была разработана комплексная программа формирования гражданской культуры студенческой молодежи как реализованная структурно-функциональная система, базирующаяся на взаимосвязанных направлениях, обеспечивающих включение участников в специально организованную социально-культурную практику, направленная на формирование гражданского мировоззрения и выработку активной гражданской позиции.

6. В исследовании был проведен мониторинг гражданской культуры студенческой молодежи 2011-2012 гг., по результатам которого строилась опытно-экспериментальная работа.

7. Исследование определило следующие рекомендации, связанные с повышением эффективности процесса формирования гражданской культуры студенческой молодежи и продолжением данной темы: данный процесс можно развивать с позиции выделения культуры формирования гражданского мышления студенческой молодежи; введение инновационных технологий развития гражданского мировоззрения молодежи; обеспечения их полноценными базовыми знаниями по вопросам гражданского и правового поведения в государстве.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Семенова, М.Г. Социокультурная адаптация современных студентов [Текст] // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – №1. – С. 49-51.

2. Семенова, М.Г. Педагогические функции социально-культурной практики как средства формирования гражданской культуры студенческой молодежи [Текст] // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №3. – С. 85-88.

Статьи, опубликованные на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях:

1. Семенова, М.Г. Система ценностных отношений молодого человека как фактор формирования нравственности и гражданственности молодежи [Текст] // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – №4. – С. 25-27.

2. Семенова, М.Г. Инновационная направленность системы воспитательной работы со студентами [Текст] // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы модернизации российского образования» – Таганрог. – 2011. – С. 49-51.

3. Семенова, М.Г. Индивидуальная работа со студентами I курса ФНО с целью побуждения их к саморазвитию [Текст] // Ученые записки. – Том VII. – Казань. – 2011. – С. 519-526.

4. Семенова, М.Г. Формирование гражданско-нравственной позиции современного студента правового вуза как стратегическая педагогическая задача [Текст] // Материалы круглых столов. Выпуск № 3 Сборник статей. – Казань, КФ ГОУ ВПО РАП. – 2011. – С. 253-257.

5. Семенова, М.Г. Социокультурное пространство современного правового вуза как фактор становления гражданственности [Текст] // Ученые записки. – Том VIII. – Казань. – 2012. – С. 49-51.

6. Семенова, М.Г. К вопросу о социокультурном пространстве правового вуза [Текст] // Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Екатеринбург, УрФУ. – 2012. – С. 284-289.

7. Семенова М.Г. Культура гражданственности как фактор устойчивого развития общества [Текст] // Материалы Всероссийской Научно-Практической Конференции аспирантов, студентов и учащихся «Формирование исследовательских компетенций у студентов профессиональной школы как фактор экологической безопасности окружающей среды». – 2012. – Казань. – С. 35-37.

8. Семенова, М.Г. Мониторинг качества знаний студентов ФНО по предметам учебного плана кафедры общеобразовательных дисциплин [Текст] // Ученые записки. Том VI. – Казань. – 2010. – С.707-709.

9. Семенова, М.Г. Свобода от курения [Текст] // Студенчество. Диалоги о воспитании. – Москва. – 2011. – №2(56). – С. 20-21.

10. Семенова, М.Г. Стимулирование как фактор повышения мотивации [Текст] // Сборник методических работ по обмену опытом воспитательной работы. – РАП. – Москва. – 2012. – С.146-152.

11. Семенова, М.Г. Студенческий проект «КФ РАП – вуз свободный от курения» [Текст] // Сборник методических работ по обмену опытом воспитательной работы. – РАП. – Москва. – 2012. – С. 153-158.

10-2

*Отпечатано в ООО «Печатный двор».
г. Казань, ул. Журналистов, 2А, оф.022
Тел: 295-30-36, 541-76-41, 541-76-51.
Лицензия ПД №7-0215 от 01.11.2001 г.
Выдана Поволжским межрегиональным
территориальным управлением МПТР РФ.
Подписано в печать 18.09.2012 г. Печ.л. 1,5
Заказ № К-7187. Тираж 100 экз. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Печать - ризография.*